

「統計学への漸近論，その先は」(内田老鶴圃) 正誤表

※以下，例えば 10^3 のような表記は 10 ページの上から 3 行目， 10_5 の表記は 10 ページの下から 5 行目，などの意味である。

1. 54⁶: `stime <- proc.time()`: これは実行時間を測るだけのもので，ここでは不要なコードです。

2. 99, 定理 3.2.5 の証明: 本文では，sub-sub sequence $\{\hat{\theta}_{n_k}\}$ が取れたあと，これが $\hat{\theta}_{n_k} \xrightarrow{a.s.} \theta_0$ となることを主張している。しかしながら，ここで取った $\{n_k\}$ は，事前に $\omega \in \Omega$ を固定したあと Θ のコンパクト性を使って取り出した部分列であり， n_k は ω に依存してしまっている。したがって，ここから直接に清水^[5]，定理 7.2.9 を使って $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P_{\theta_0}} \theta_0$ を結論できない!¹。

そこで，部分列 $\{\hat{\theta}_{n_k}\}$ の取り方を少し修正する必要がある。まず， $\omega \in \Omega$ を固定する毎に任意の部分列 $\{\hat{\theta}_{n''}\} (\subset \{\hat{\theta}_{n'''}\})$ を取ると²， Θ のコンパクト性により (ω 毎に) 収束する部分列 $\{\hat{\theta}_{n_k}\} (\subset \{\hat{\theta}_{n'''}\})$ が存在する。すると (教科書どおり)， $\hat{\theta}_{n_k} \xrightarrow{a.s.} \theta_0$ となることが示される。このように， ω 毎に決めたどんな部分列にも収束部分列があり，それが全て同じ θ_0 に収束するということから，(背理法によって) $\hat{\theta}_{n''} \xrightarrow{a.s.} \theta_0$ を示すことができ (演習)，ここでやっと清水^[5]，定理 7.2.9 が使えて， $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P_{\theta_0}} \theta_0$ が結論できる。

したがって，この部分列による「別証明」は上記のような若干の修正によって有効である。

3. 126₇, 式 (3.68): 以下のように修正。

$$H(p, q) = \left(\int_{\mathcal{X}} \left| \sqrt{p(x)} - \sqrt{q(x)} \right|^2 \right)^{1/2}$$

4. 178¹¹, 補題 6.1.10, (3): 「特に,」 の後に 「 $M_0 = 0$ のとき,」 を挿入。

5. 180, 系 6.1.14 とその証明の中で， $\xi_i^p \rightarrow |\xi_i|^p$ と変更。

以上,

その他，コメント等は shimizu@waseda.jp までいただけますと幸いです。

最終更新: 2024 年 2 月 9 日 清水泰隆

¹このことは，大阪大学基礎工学研究科の千葉大輝さん (当時 M1) によるご指摘である。

²したがって， $n'' = n'''(\omega)$ のように ω 依存である。